

¿ES MALO ESTUDIAR O PENSAR POR UNO MISMO?

Por extraño que parezca, la Watch Tower ha desaconsejado encarecidamente a las personas que estudien la Biblia por su cuenta o piensen por sí mismas. Esta enseñanza contrasta con lo que enseña la Biblia. En la Biblia se nos dice que estudiemos las Escrituras por nosotros mismos. También se nos dice que el Espíritu Santo puede enseñarnos, incluso sin la ayuda de un maestro humano.

Se nos advierte sobre los falsos maestros. ¿Cómo puedes reconocer lo que es falso si no estudias la verdad? Lee estos versículos de la Biblia: 2 Timoteo 2:15, Esdras 7:10, Juan 14:6, 1 Juan 2:27, Hechos 17:11, 1 Juan 4:1-3, 2 Pedro 2:1, Gálatas 1:7-8, Romanos 16:17, 2 Corintios 11:13-15. Después de leer esta Escritura, compara sus enseñanzas con las enseñanzas de la Watch Tower que aparecen a continuación.

La Atalaya, 15 de febrero de 1981, pág. 19 (JW) (PDF pág. 115)

«Todos necesitamos ayuda para comprender la Biblia, y no podemos encontrar la guía bíblica que necesitamos fuera de la organización del “esclavo fiel y discreto”».

La Atalaya, 15 de agosto de 1981, págs. 28-29 (JW) (PDF págs. 508-509)

De vez en cuando, han surgido entre las filas del pueblo de Jehová personas que, al igual que el Satanás original, han adoptado una actitud independiente y crítica... Dicen que basta con leer la Biblia exclusivamente, ya sea solos o en pequeños grupos en casa. Pero, curiosamente, a través de esa «lectura de la Biblia», han vuelto a las doctrinas apóstatas que enseñaban los comentarios del clero cristiano hace 100 años».

La implicación más interesante de esta afirmación es la suposición de que aquellos que leen la Biblia, solos o en pequeños grupos, «recaerán» en la doctrina cristiana, rechazando las doctrinas que les fueron enseñadas como testigos de Jehová. Yo diría que eso debería decirles algo.

Watch Tower, 1 de octubre de 1967, pág. 587 (JW) (PDF pág. 587)

«Por lo tanto, la Biblia es un libro organizativo y pertenece a la congregación cristiana como organización, no a individuos, independientemente de la sinceridad con la que crean que pueden interpretar la Biblia».

La Atalaya, 1 de octubre de 1967, pág. 591 (JW) (PDF pág. 591)

«Apresúrense a identificar la organización teocrática visible de Dios que representa a su rey, Jesucristo. Es esencial para la vida. Al hacerlo, acepten completamente todos sus aspectos. No podemos afirmar que amamos a Dios y, sin embargo, negar su Palabra y su canal de comunicación».

Watch Tower, 1 de mayo de 1957, p. 274 (JW) (PDF p. 274)

«Es a través de su organización que Dios proporciona esta luz que el proverbio dice que es la enseñanza o la ley de la madre. Si queremos caminar en la luz de la verdad, debemos

reconocer no solo a Jehová Dios como nuestro Padre, sino también a su organización como nuestra madre».

Watch Tower, 1 de febrero de 1952, págs. 78-79 (JW) (PDF pág. 78-79)

«Hasta el día de hoy, la corporación legal, la Watch Tower Bible & Tract Society, ha sido utilizada como agencia para publicar, dirigir y unificar las actividades de predicación de la sociedad de testigos que se extiende por toda la tierra. **Cuando Cristo vino para juzgar en 1918**, encontró a algunos asociados con este grupo que pensaban que el Señor había retrasado su venida y estaban oprimiendo a sus compañeros esclavos en Cristo. Estos fueron rechazados como la clase de los «esclavos malvados». Los que servían fielmente a Dios fueron identificados como la clase del «esclavo fiel y discreto».

«¿Cuál es la decisión del Maestro con respecto al esclavo discreto? "En verdad os digo que él lo pondrá a cargo de todos sus bienes". Antes de este ascenso, el esclavo solo está a cargo de los sirvientes del Señor o del cuerpo de asistentes, para darles su alimento espiritual en el momento adecuado...».

(pág. 79) «... ¿Estamos asignados individualmente para traer la comida para la mesa espiritual? ¿No? Entonces no intentemos asumir las funciones del esclavo. Debemos comer, digerir y asimilar lo que se nos presenta, sin rehuir partes de la comida porque no se ajusten a nuestro gusto mental».

La Atalaya, 1 de julio de 1973, pág. 402 (JW) (PDF pág. 402)

«Consideren también el hecho de que solo la organización de Jehová, en toda la tierra, está dirigida por el espíritu santo o la fuerza activa de Dios. (Zac. 4:6) Solo esta organización funciona para el propósito de Jehová y para su alabanza. Solo para ella la Palabra Sagrada de Dios, la Biblia, no es un libro sellado».

LITERATURA DE LA ATALAYA: ¿ES FIABLE?

La Watch Tower afirma ser un profeta de Dios. La Watch Tower afirma que debemos pertenecer a la organización de los testigos de Jehová para poder vivir en el Paraíso Terrestre. La Watch Tower nos informa de que no podemos leer la Biblia por nuestra cuenta, sino que también necesitamos su literatura para ayudarnos a comprenderla verdaderamente. Teniendo en cuenta estas afirmaciones, cabría esperar que sus publicaciones fueran extremadamente precisas, si es que sus afirmaciones tienen alguna validez.

En esta sección cuestionaré esa validez centrándome en solo dos de las publicaciones de la Watchtower.

1. ¿Debe creer en la Trinidad? 1989

2. La Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras

¿Debe creer en la Trinidad? 1989, pág. 7 (JW) (PDF pág. 7)

«Se reconoce que los Padres ante-nicenos fueron destacados maestros religiosos en los primeros siglos después del nacimiento de Cristo. Es interesante lo que enseñaron.

Justino Mártir, que murió alrededor del año 165 d. C., llamó al Jesús prehumano un ángel creado que es «distinto del Dios que hizo todas las cosas». Dijo que Jesús era inferior a Dios y que «nunca hizo nada excepto lo que el Creador... le ordenó hacer y decir».

Ireneo, que murió alrededor del año 200 E.C., dijo que el Jesús prehumano tenía una existencia separada de Dios y era inferior a él. Demostró que Jesús no es igual al “único Dios verdadero”, que es “supremo sobre todo y fuera del cual no hay otro”.

Clemente de Alejandría, que murió alrededor del año 215 d. C., llamó a Jesús en su existencia prehumana «una criatura», pero llamó a Dios «el Dios no creado, imperecedero y único verdadero». Dijo que el Hijo «está junto al único Padre omnipotente», pero no es igual a él.

«Tertuliano, que murió alrededor del año 230 d. C., enseñó la supremacía de Dios. Observó: «El Padre es diferente del Hijo (otro), ya que es mayor; como el que engendra es diferente del engendrado; el que envía, diferente del enviado». También dijo: «Hubo un tiempo en que el Hijo no existía. Antes de todas las cosas, Dios estaba solo».

Hipólito, que murió alrededor del año 235 d. C., dijo que Dios es «el único Dios, el primero y el único, el Creador y Señor de todo», que «no tenía nada coigual [de igual edad] con él

Pero era Uno, solo por sí mismo; quien, por su voluntad, llamó a la existencia lo que antes no existía», como el Jesús prehumano creado.

«Orígenes, que murió alrededor del año 250 d. C., dijo que «el Padre y el Hijo son dos sustancias dos cosas en cuanto a su esencia», y que «en comparación con el Padre, [el Hijo] es una luz muy pequeña».

Resumiendo las pruebas históricas, Alvan Lamson dice en La Iglesia de los tres primeros siglos: «La doctrina popular moderna de la Trinidad [...] no encuentra ningún apoyo en el lenguaje de Justino [Mártir]; y esta observación puede extenderse a todos los Padres ante-nicenos; es decir, a todos los escritores cristianos durante los tres siglos posteriores al nacimiento de Cristo. Es cierto que hablan del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, pero no

como iguales, ni como una esencia numérica, ni como Tres en Uno, en ningún sentido admitido ahora por los trinitarios. Lo cierto es todo lo contrario». Así pues, el testimonio de la Biblia y de la historia deja claro que la Trinidad era desconocida durante toda la época bíblica y durante varios siglos después». (Fin de la cita)

Respuesta cristiana al folleto de la Watchtower

Al leer el último párrafo de este pasaje, uno se ve llevado a creer que ningún escritor cristiano de los tres primeros siglos enseñó o creyó la doctrina que ahora se conoce como la Trinidad. Pero es fácil demostrar que la doctrina conocida como la Trinidad se enseñaba y se creía mucho antes del siglo IV. Para ello, citaremos a alguien de una época anterior. Me gustaría compartir dos citas de los Padres de la Iglesia primitiva anteriores al siglo III.

Se dice que Ignacio fue discípulo del apóstol Juan; vivió en el año 90 d. C.

Padres ante-nicenos: Volumen I, Epístola de Ignacio a los Filipenses, capítulo 2 «Por eso también el Señor, cuando envió a los apóstoles a hacer discípulos a todas las naciones, les mandó que bautizaran «en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo», no a una [persona] que tiene tres nombres, ni a tres [personas] que se encarnaron, sino a tres que poseen igual honor». (PDF pág. 98)

Esto muestra claramente que la iglesia primitiva del siglo I enseñaba y creía en la misma doctrina que hoy llamamos la Trinidad.

Tertuliano fue un teólogo cristiano que vivió entre los años 155 y 220 d. C.

Padres ante-nicenos: Volumen III, Tertuliano contra Praxeas, capítulo 25. (PDF pág. 1133-1134)

«Lo que sigue a la pregunta de Felipe y todo el tratamiento que le da el Señor hasta el final del Evangelio de Juan, nos sigue proporcionando afirmaciones del mismo tipo, distinguiendo al Padre y al Hijo, con las propiedades de cada uno. Luego está el Paráclito o Consolador, por el que Él promete rogar al Padre y enviar desde el cielo después de ascender al Padre. Se le llama «otro consolador», pero ya hemos mostrado en qué sentido es otro. «Él recibirá de lo mío», dice Cristo, tal como Cristo mismo recibió del Padre. Así, la conexión del Padre en el Hijo y del Hijo en el Paráclito produce tres Personas coherentes, que sin embargo son distintas entre sí. Estas Tres son una sola esencia, no una sola Persona, como se dice: «Yo y mi Padre somos Uno», en lo que respecta a la unidad de sustancia, no a la singularidad de número».

La siguiente definición de «Paráclito» es del **Webster's Collegiate Dictionary**, 10.^a edición. «Par.a.clete n [ME Paraclyte, fr. LL Paracletus, Paraclitus, fr. Gk Parakletos, lit., defensor,

intercesor, fr. parakalein invocar, fr. para- + kalein llamar--más en bajo] (15c): espíritu **santo**».

Aquí Tertuliano se refiere a Juan 14: 9-16, donde Jesús dijo que le pediría al Padre y Él enviaría al Espíritu Santo (también mencionado como «otro Consolador» en la versión de la Biblia del rey Jacobo). En este texto vemos que Tertuliano se refiere al Paráclito como el Espíritu Santo. Obsérvese que afirma que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son tres personas distintas entre sí. Además, afirma que estas tres personas son una en esencia. Tertuliano acaba de definir la Trinidad; recordemos que vivió entre los años 155 y 220 d. C.

Compare lo que dijo Tertuliano con lo siguiente del **Diccionario Bíblico Ilustrado de Nelson**. «TRINIDAD: la coexistencia del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo en la unidad de la Divinidad (naturaleza o esencia divina). La doctrina de la Trinidad significa que dentro del ser y la actividad del único Dios hay tres personas distintas: Padre, Hijo y Espíritu Santo».

Los Padres Ante-Nicenos mencionados en esta publicación de la Watch Tower no enseñaban ni creían lo que afirmaba la Watch Tower. Tengo los escritos de los Padres Ante-Nicenos en CD-ROM y una aplicación que permite buscar palabras o frases. Utilicé esta aplicación para buscar las citas atribuidas en esta publicación de la Watch Tower. No encontré ninguna de las citas mencionadas por la Watch Tower. Encontré dos resultados cuando llegué a «Tertuliano»; sin embargo, en ambos casos el texto no decía lo que la Watch Tower afirmaba que Tertuliano había dicho. Mi siguiente paso fue buscar lo que Justino Mártir, Ireneo, Clemente de Alejandría, Tertuliano, Hipólito y Orígenes enseñaban sobre la Trinidad o la deidad de Jesucristo. A continuación se incluye una cita de cada uno de estos escritores cristianos primitivos.

Justino Mártir

Los Padres Ante-Nicenos, volumen 1 (PDF, pág. 150)

Primera Apología de Justino, capítulo LXIII

«Y todos los judíos enseñan aún hoy que el Dios sin nombre habló a Moisés; de ahí que el Espíritu de profecía, acusándolos por medio del profeta Isaías mencionado anteriormente, dijera: "El buey conoce su pesebre, y el asno el pesebre de su amo; pero Israel no me conoce, y mi pueblo no entiende" {Isaías 1:3}. Y Jesús el Cristo, porque los judíos no sabían quién era el Padre y quién era el Hijo, los acusó de la misma manera, y Él mismo dijo: "Nadie conoce al Padre sino el Hijo, ni el Hijo sino el Padre, y aquellos a quienes el Hijo se lo revela" {Mateo 11: 27}. **Ahora bien, la Palabra de Dios es Su Hijo**, como hemos dicho antes. Y Él es llamado Ángel y Apóstol, porque declara todo lo que debemos saber y es enviado para declarar todo lo que es revelado, como dice nuestro Señor mismo: «El que a mí oye, a mí oye; y el que a mí oye, al que no me oye, le hace oír el que no está conmigo» {Lucas 10:16}. Esto también se manifiesta en los escritos de Moisés, pues así está escrito en ellos: «Y el ángel de Dios habló a Moisés desde una llama de fuego que salía de la zarza, y dijo: Yo soy el que soy, el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob, el Dios de tus padres; baja a Egipto y saca de allí a mi pueblo» {Éxodo 3: 6}. Y si deseas saber lo que sigue, puedes hacerlo en los mismos escritos, pues es imposible relatarlo todo aquí. Pero

se ha escrito tanto para demostrar que Jesús el Cristo es el Hijo de Dios y su apóstol, siendo desde antiguo el Verbo, y **apareciendo** a veces en forma de fuego y a veces en semejanza de ángeles; pero ahora, por voluntad de Dios, habiéndose hecho hombre para la raza humana, soportó todos los sufrimientos que los demonios instigaron a los judíos insensatos a infligirle; quienes, aunque lo tienen expresamente afirmado en los escritos de

Moisés: «Y el ángel de Dios habló a Moisés en una llama de fuego en una zarza, y dijo: "Yo soy el que soy, el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob", sin embargo, sostienen que quien dijo esto era el Padre y Creador del universo. De ahí que el Espíritu de profecía los reprenda y diga: «Israel no me conoce, mi pueblo no me ha entendido» {Isaías 1:3}. Y de nuevo, Jesús, como ya hemos mostrado, mientras estaba con ellos, dijo: «Nadie conoce al Padre sino el Hijo, ni el Hijo sino el Padre, y aquellos a quienes el Hijo se lo revele» {Mateo 11:27}. Por consiguiente, los judíos, al opinar que fue el Padre del universo quien habló a Moisés, aunque quien le habló fue en realidad el Hijo de Dios, llamado tanto ángel como apóstol, son acusados con justicia, tanto por el Espíritu de profecía como por Cristo mismo, de no conocer ni al Padre ni al Hijo. Porque los que afirman que el Hijo es el Padre, demuestran no haber conocido al Padre, ni saber que el Padre del universo tiene un Hijo, que es también Dios, siendo el Verbo primogénito de Dios. Y en tiempos antiguos se apareció en forma de fuego y con apariencia de ángel a Moisés y a los demás profetas; pero ahora, en los tiempos de vuestro reinado [más bien, «de vuestro imperio»], habiéndose hecho hombre, como hemos dicho antes, de una virgen, según el designio del Padre, para la salvación de los que creen en Él, soportó ser despreciado y sufrir, para que, muriendo y resucitando, venciera a la muerte. Y lo que se dijo a Moisés desde la zarza: «Yo soy el que soy, el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob, y el Dios de tus padres». Esto significaba que ellos, aunque muertos, siguen existiendo y son hombres que pertenecen al mismo Cristo. Porque ellos fueron los primeros de todos los hombres en ocuparse de la búsqueda de Dios; Abraham fue el padre de Isaac, e Isaac el de Jacob, como escribió Moisés».

(Fin de la cita)

Justino no dijo que Jesús fuera «un ángel creado», sino que dijo que Jesús era «llamado tanto ángel como apóstol» y dio una explicación de por qué se le dio este título a Jesús. Una de las definiciones de «ángel» en el diccionario Webster es «mensajero de Dios». Alguien que es «enviado para declarar lo que se le revela», como dijo Justino, es un mensajero. Esta es la explicación de Justino de por qué se le dio a Jesús el título de «Ángel de Dios». Justino también dijo de Jesús que «aparecía a veces en forma de fuego y a veces en semejanza de ángeles». Esto no significa que Jesús sea literalmente un ángel, del mismo modo que no significa que Jesús sea literalmente fuego. Justino citó parcialmente Éxodo 3:2-6, donde el ángel de Dios dijo: «Yo soy el que soy, el Dios de Abraham, el Dios de

Isaac y el Dios de Jacob, el Dios de tus padres». Justino no dijo que Jesús fuera un ángel creado, inferior a Dios, como nos quiere hacer creer la Watch Tower. Sí dijo que a Jesús se le dio el título de «ángel y apóstol», y que Jesús es el Dios de Abraham.

Ireneo

Los Padres Ante-Nicenos, volumen 1 (PDF, pág. 409)

Ireneo contra las herejías, libro 3, capítulos XX y XXI

«Y de nuevo, especificando el lugar de su advenimiento, dice: “El Señor ha hablado desde Sion, y ha dado voz desde Jerusalén”. Y que es desde esa región, situada al sur de la herencia de Judá, de donde vendrá el Hijo de Dios, **que es Dios**, y que era de Belén, donde nació el Señor [y] enviará su alabanza por toda la tierra, así dice el profeta Habacuc: “Dios vendrá del sur, y el Santo del monte Efraín. Su poder cubrió los cielos, y la tierra está llena de su alabanza. Ante su rostro saldrá la Palabra, y sus pies avanzarán en las llanuras”. Así indica claramente que **Él es Dios**, y que su advenimiento [tendría lugar] en Belén, y desde el monte Efraín, que está al sur de la heredad, y que [Él es] hombre. Porque dice: «Sus pies avanzarán por la llanura», y esto es una indicación propia del hombre (capítulo XXI). 1. Dios, pues, se hizo hombre, y el Señor mismo nos salvó».

Clemente de Alejandría

Los Padres Ante-Nicenos, volumen 2 (PDF, pág. 177)

Exhortación a los paganos, El instructor, libro 1, capítulo II

«Ahora, oh hijos míos, nuestro Instructor es como su Padre Dios, de quien es hijo, sin pecado, sin culpa y con un alma desprovista de pasión; Dios en forma de hombre, inmaculado, ministro de la voluntad de su Padre, el Verbo que es Dios, que está en el Padre, que está a la derecha del Padre y que, con la forma de Dios, es Dios. Él es para nosotros una imagen inmaculada; a Él debemos esforzarnos con todas nuestras fuerzas por asimilar nuestras almas. Él está totalmente libre de pasiones humanas; por lo cual solo Él es juez, porque solo Él es sin pecado».

Los Padres Ante-Nicenos, volumen 2 (PDF, pág. 190)

Exhortación a los paganos, El instructor, libro 1, capítulo VII

«Pero **nuestro Instructor es el Dios santo Jesús**, el Verbo, que es la guía de toda la humanidad. El Dios amoroso mismo es nuestro Instructor».

Tertuliano

Los Padres Ante-Nicenos, volumen 3 (PDF, págs. 1107-1108)

Tertuliano, Contra Práxidas, capítulo XII

«Pero, con respecto a las obras anteriores del mundo, ¿qué dice la Escritura? Su primera afirmación se hace, en efecto, cuando el Hijo aún no ha aparecido: “Y dijo Dios: Sea la luz, y fue la luz”. Inmediatamente aparece el Verbo, “la luz verdadera, que al hombre ilumina en su venida al mundo”, y por medio de Él vino también la luz al mundo. Desde ese momento, Dios quiso que la creación se llevara a cabo en el Verbo, con Cristo presente y ministrando a Él: y así creó Dios. Y Dios dijo: “Haya un firmamento”, y Dios hizo el firmamento, y Dios también dijo: «Haya lumbreras en el firmamento», y Dios hizo la luz mayor y la luz menor. Pero todas las demás cosas creadas las hizo de la misma manera, quien hizo las primeras, es decir, el Verbo de Dios, «por quien todas las cosas fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho fue hecho».

Ahora bien, si Él también es Dios, según Juan (que dice: «El Verbo era Dios»), entonces hay dos Seres: uno que ordena que se haga la cosa y otro que ejecuta la orden y crea. Sin embargo, ¿en qué sentido hay que entender que Él es otro? Ya lo he explicado, basándome en la personalidad, no en la sustancia, en el sentido de distinción, no de división. Pero aunque debo sostener en todas partes una sola sustancia en tres personas coherentes e inseparables». (Fin de la cita)

Hipólito

Los Padres ante-nicenos, volumen 5 (PDF, pág. 434)

Las obras y fragmentos conservados de Hipólito, parte 2, Dogmática e histórica, contra la herejía de Noeto

«Veamos ahora las palabras del apóstol: “¿De quiénes son los padres, de quienes según la carne vino Cristo, que está sobre todos, Dios bendito por los siglos?”. Estas palabras declaran con rectitud y claridad el misterio de la verdad. El que está sobre todos es Dios, pues así lo dice con valentía: “Todas las cosas me han sido entregadas por mi Padre”. «El que está por encima de todo, Dios bendito, ha nacido; y habiéndose hecho hombre, es (sin embargo) Dios para siempre. Porque a este efecto también ha dicho Juan: «El que es, y el que era, y el que ha de venir, el Todopoderoso». Y bien ha llamado a Cristo el Todopoderoso».

Orígenes

Los Padres Ante-Nicenos, volumen 4, (PDF, pág. 1149)

Orígenes Contra Celso, Libro 7, Capítulo XLIV

«Pero él no reza por bendiciones triviales, pues ha aprendido de Jesús a no buscar nada pequeño o mezquino, es decir, objetos sensibles, sino a pedir solo lo que es grande y verdaderamente divino; y Dios nos concede estas cosas para conducirnos a la bienaventuranza que solo se encuentra en Él a través de Su Hijo, el Verbo, que es Dios».

Los Padres Ante-Nicenos, volumen 4 (PDF, pág. 466)

Orígenes, De Principiis, Libro 1, Capítulo I

«Por lo tanto, todo lo que es propiedad de los cuerpos no puede predicarse ni del Padre ni del Hijo; pero lo que pertenece a la naturaleza de la deidad es común al Padre y al Hijo».

Cualquiera que quiera saber si la literatura de la Watch Tower es fiable debería leer el propio folleto de los testigos de Jehová, ¿Deberías creer en la Trinidad? (pág. 7), y luego buscar las referencias por sí mismo. Este folleto y los volúmenes de los Padres Ante-Nicenos se encuentran en la Biblioteca Cristiana Libre. Utilice los números de página del PDF en Adobe Reader para ir a la página correcta de cada cita.

Recuerde que la Watch Tower afirma ser un profeta de Dios y, además, afirma que debemos pertenecer a la organización de los testigos de Jehová para poder vivir en el Paraíso Terrestre. La Watch Tower nos informa de que no podemos leer la Biblia por nuestra cuenta, sino que también necesitamos su literatura para ayudarnos a comprenderla correctamente. Cabría esperar que sus publicaciones fueran extremadamente precisas, si es que sus afirmaciones tienen alguna validez. Sin embargo, **la Watch Tower ha tergiversado gravemente a seis escritores cristianos primitivos solo en este folleto.** Tenga en cuenta que esto no significa que el testigo de Jehová medio sea poco fiable, sino que es la organización Watch Tower la que no es fiable, ya que engaña a sus propios seguidores.